

**Desacuerdos (profundos) bajo una estructura dialógica:
analiticidad y reducción al absurdo en problemas (bisagra)**

Óscary Ávila-Hernández,
Universidad Autónoma de Bucaramanga
Colombia

Se sostiene dentro de la filosofía de la matemática, que nuestra capacidad de caracterizar términos generales, y percibir diferencias entre dos espacios – estructuras u objetos – sería inexplicable sin la existencia de los universales como objetos de aprehensión; e igualmente existen quienes no ven el menor valor explicativo en esa apelación a un espacio –y reino– de entidades situadas por encima de los objetos (concretos) espacio-temporales. Los *Principia Mathematica* de Whitehead y Bertrand Russell potencialmente nos suministran evidencia que toda la matemática es traducible a la lógica, y en la anterior afirmación se requiere claridad en los términos: traducción, matemática y lógica.

Igualmente se declara que la ciencia moderna en su diferencia con la medieval, caracterizando que la primera parte de los hechos, y la segunda de conceptos y proposiciones especulativas, e igualmente indiscutible es que la ciencia antigua – al igual que la medieval – observaban los hechos, como también es incuestionable que la ciencia moderna trabaja con proposiciones y conceptos generales dado un situado problema. Bajo algunos casos para mostrar la no existencia de estructuras matemáticas, como la figura de unicidad, es necesario acudir a la estructura de la reducción por el absurdo.

Este trabajo muestra problemas no rutinarios compactos a un espacio epistémico denominado bisagra, y donde anida la figura argumentativa de los desacuerdos profundos propuesta por Robert Fogelin, e igualmente se acuden a las definiciones ostensivas de Bertrand Russell, para postular y resolver problemas bisagra que requieren pruebas tópicamente puras, conexas a un método dialógico denominado el descenso infinito.